

# ПРОЈЕКАТ 1.

## “БЕЗБЕДНОСНИ ИЗАЗОВИ И ПРЕТЊЕ НА БАЛКАНУ”

### -научна конференција-

(основни ставови и препоруке)

Београд 29.01.2016. године

**ЕВРОАЗИЈСКИ БЕЗБЕДНОСНИ ФОРУМ** је 29. јануара 2016. године, у просторијама Медија центра, Теразије 3. у Београду, са почетком у 10 часова, организовао међународну научну конференцију под радним насловом “Безбедносни изазови и претње на Балкану”. Конференција је окупила око 15 учесника, уважених личности, научних радника, академика, професора из земље и региона/иностраништва уз присуство представника релевантних државних институција, Министарства одбране, Института за стратегијска истраживања, Института за међународну политику и привреду.

У уводном делу конференције, учеснике и госте поздравио је проф. др Митар Ковач, директор ЕВРОАЗИЈСКОГ БЕЗБЕДНОСНОГ ФОРУМА, нове организације која својим стручним и научним квалитетима и компетенцијама својих чланова, сарадника и установа у друштву и свету, са којима развија и унапређује заједничко деловање, може да се упусти у различите форме истраживања и расправе о безбедносним изазовима и претњама. Ово је други научни скуп које је организован. Указано је да ће ова научна конференција, кроз регионалну и међународну размену искустава, знања и мишљења уз дискусију о изложеним радовима, допринети стварању јасне слике о безбедносним приликама, и трендовима на Балкану.

Циљ конференције је био анализа стања и тенденције развоја безбедносних изазова, ризика и претњи на Балкану са посебним освртом на деловање кључних субјеката међународних односа на решавању тих изазова, ризика и претњи, чиме би се цивилном друштву и руководиоцима указало на претње које непосредно, са глобалног и регионалног нивоа, значајно делују на Србију.

Чланови и сарадници ЕВРОАЗИЈСКОГ БЕЗБЕДНОСНОГ ФОРУМА су се афирмисали кроз своје успешне научне и професионалне каријере, били су судионици тешких одлука и времена по српски народ у Србији, Црној Гори, БиХ, Хрватској.

Објективношћу рада и аргумената, сарадњом са медијима, јавношћу, цивилним друштвом ЕВРОАЗИЈСКИ БЕЗБЕДНОСНИ ФОРУМ нуди резултате расправа и анализа, који бацају нешто другачије светло од других, сличних невладиних организација. Борба за истину јесте увек изазов за научне раднике и институције.

Конференцији су се одазвали представници државних института, проф. др Бранислав Ђорђевић, директор Института за међународну политику и привреду; госпођа проф. Др Јованка Шарановић, директорка Института за стратегијска истраживања и представници Управе за стратегијско планирање из Министарства одбране. Проф. др Мила Алчковић Николић, представници других факултета политичких странака и других владиних и патриотских организација, представници владиног и невладиног сектора – из Црне Горе господин Гојко Раичевић, испред портала ИН4С, из Подгорице, представник МУП-а Републике Српске, господин Предраг Ћеранић, као и поједине личности које су се саме за себе афирмисале у нашој јавности и препознате су као институције, а који су изнели своја мишљења на конференцији, као што су Генерал проф. др Радован Радиновић, Генерал проф. др Бранко Крга, проф. др Радомир Милашиновић, Генерал проф. др Спасоје Мучибабић, проф. др Станислав Стојановић, проф. др Божидар Форца, адвокат Јован Палалић, проф. др Зоран Килибарда, др Слободан Јанковић - научни сарадник, др Миленко Лаловић, Бранко Радун - политички аналитичар.

## 2. ОСНОВНЕ ПОРУКЕ НАУЧНЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ

На основу анализе учињених ставова на научној конференцији издвојени су кључни вредносни судови и запажања која се односе на кључне субјекте међународних односа данас, чије се деловање значајно рефлектује на стање безбедности на глобалном, регионалном и националном нивоу. Многа од запажања поновљена су у више наврата од различитих излагача на научној конференцији.

### 2.1 НАТО

- НАТО је војна, агресивна, политичка и безбедносна алијанса Запада.
- НАТО је америчка ратна авантура коју финансира европски порез.
- НАТО не решава кризе, већ их ствара и компликује.
- НАТО је озбиљан реметилачки фактор у свету.
- НАТО је инструмент наметања система вредности Запада, путем обојених револуција и преврата, државних удара, притисака које је могуће видети у светској политици.
- НАТО је средство за контролу стратешких ресурса за мултинационалне компаније Запада.
- НАТО је средство за кризни менаџмент, тако да се кризе никад не реше, него да неко из Америке дође да то решава.
- НАТО нема никакав позитиван утицај на Балкан.
- Мисија САД и НАТО је да штити свет по мери сопствених визија и интереса и на начин на који они мисле да треба.
- У политичком апарату НАТО данас има више запослених него у војном.
- НАТО је све више политичко-безбедносни фактор са изричитом намјером да замене снаге УН, односно да буду светска војска, тј. војска новог светског поретка, у склопу глобалног прекомпоновања света. То је била намера носилаца моћи на Западу.
- Интеграција у НАТО је губљење суверенитета не само над војском, већ и над територијом.
- НАТО је директна негација безбедносне и политичке самобитности ЕУ.
- Амерички командант је главнокомандујући за војне операције на тлу Европе.

- Ширење НАТО на Исток је антируски концепт - реконолизација света.
- НАТО доктрина; доктрина активног ангажовања и модерне одбране кроз принцип одговорности за заштиту.
- НАТО настоји да одржи и ојача своје војно присуство тамо где се налази, и да се убаца тамо где га још нема, а сматра да му је то корисно.
- Позив Црној Гори да се прикључи НАТО је веома неповољна чињеница из више разлога: емотивних, геополитичких... То је додатни притисак на терању Русије са Балкана, и већи степен опреза за безбедност Србије.
- Учешће немачких војника у агресији на СРЈ је била прва борбена операција немачке војске после Другог светског рата. Немачки рафали у Призрену 1999, по први пут после Другог светског рата почели су да убијају Србе на њиховим огњиштима.
- Агресијом НАТО 1999. проширен је члан 5. оснивачког акта којим је омогућено ангажовање НАТО ван граница савеза.
- НАТО је прешао из одбрамбеног у агресивни савез.
- 1950-тих Де Гол је рекао: “НАТО не служи више ничему. Никада НАТО неће водити европљани. Команда ће увек бити америчка”. НАТО у суштини ради оно што САД желе.

## 2.2 ЕВРОПСКА УНИЈА

- ЕУ *de facto* не постоји, постоји *de jure*.
- Европа није окренута сама себи.
- ЕУ није проевропска, она је проамеричка.
- ЕУ је под снажним англосаксонским утицајем после Другог светског рата
- ЕУ нема самосталну стратегију безбедности.
- Основа ЕУ је економија а не духовне и културне вредности народа.
- Вредности ЕУ су постале анационалне, подсећају на идеологију комунизма и лажи о бољем животу.
- Нове вредности ЕУ супростављене су изворних вредностима европских националних држава.
- Француска и Немачка држе Европу.
- Француска је створила Европу, не Немачка.
- Немачка економски води Европу, а политички Француска.
- У Европи се дешава рат САД против Европе - рат у Украјини.
- ЕУ је организација без политичког и безбедносног јединства што се показало у случају мигрантске кризе.
- Миграциона криза - то нису избеглице, то су сеобе народа - организоване, агресивне сеобе народа.
- Европа никада није имала праву сарадњу са НАТО.
- ЕУ се испољава као инструмент НАТО-а што се види и кроз пресију и претње на КиМ и наметање решења супротних Уставу.
- Неравноправност у оквиру ЕУ - доминација водећих нација и послушност малих народа и држава.
- Сиромаштво у Европи је све веће.
- Данас се у Европском парламену говори о “Хитлеровој европи”, “Хитлерове канцеларке” Ангеле Меркел (Европа јефтине радне снаге, поробљених малих и безначајних земаља) и “правој Европи народа” коју ће водити представница Националног фронта Марин Ле Пен.

- Многи говоре о грађанским ратовима у Европи у будућности.
- Сорос је изјавио да ће се рат водити између Америке и Русије за Европу, док су санкције Русији велики губитак за Европу, не за Русију.
- Мало цитирани Жан Тиријар, белгијски аутор, 50-тих година XX века говорио је да ће Европа опстати само ако буде уједињена заједно са Русијом. Друге Европе неће бити.
- Европској унији се неће дозволити да израсте у самосталног и јаког играча у војној и спољнополитичкој сфери, јер би била препрека остваривању америчке хегемоније.

## 2.3 ЕВРОАЗИЈА

- Евроазија је природан континент, технологије и банке са европске и сировине са азијске-руске стране – воде, шуме, гас, нафта, злато, дијаманти ...
- Панарин је рекао да када се једнога тренутка створи Евроазија, у њу ће ући и Немачка и Француска, а један од центар ће бити и Београд, поред Алма Ате, Кијева, Москве.
- Без утицаја САД на ЕУ, Европа би се природно више посветила сарадњи са државама Азије.
- Европа и Азија би биле јединствен простор сарадње, без линија поделе.
- САД деле ЕУ од Русије и било који помен Евроазије, како би се трошили ресурси ЕУ, Русије, Кине у међусобним конфликтима. Ради тог циља, пројектована је и Украјинска криза.

## 2.4 СЈЕДИЊЕНЕ АМЕРИЧКЕ ДРЖАВЕ

- САД су носилац процеса глобализације.
- САД су озбиљан реметилачки фактор у свету.
- У борби између униполарног и мултиполарног света САД настоје да одрже статус лидера и привилегије које та позиција носи.
- САД раде на ширењу „америчког система вредности“ и „демократије“, и с тим у вези иницирају, подстичу и помажу „обојене револуције“ у целом свету.
- Права улога Америке у креирању заједничке борбе против тероризма је рат за потребе остварења економске безбедности САД.
- САД разбијају и уништавају државе и организације које не могу да контролишу, или које делују супротно њиховин интересима и интересима мултинационалних компанија у потрази за новим ресурсима и тржиштима.
- САД контролишу процесе у Европи.
- Главни циљ САД је да све земље Европе буду под контролом НАТО.
- САД настоје да Русију задрже у њеним границама.
- САД ометају присуство Русије на Балкану.
- САД ометају протезања руских гасовода, инсистирају на санкцијама Русији и убрзаном пријему земаља Балкана у НАТО.
- Збигњев Бжежински: “Америчка супериорност ће нестати, али касније него што то неки желе, а раније него што многи Американци мисле”.

## 2.5 РУСИЈА

- Русија се бори за евроазијски простор на свим пољима – културном, медијском, економском, индустријском...
- Велика борба за Европу је и руска телевизија ТВ РТ(Russia Today), Руси улажу огромне напоре и средства да би поново освојили тај “медијски свет”.
- Проблем Исламске државе решава Русија, а САД су створиле ИСИС, заједно са Турском и Саудијском Арабијом.

## 2.6 ФРАНЦУСКА

- Француска има 400 веома повољних уговора са Русијом, много више него Србија.
- Русија је веома важна за Француску. Сарадња је остварена у многим областима: лансирање ракета, подморнице, авиони... све до спорта.
- Санкције које се намећу Русији неће се одржати. Велики притисак врше индустријалци, привредници који трпе огромне губитке и притискају власти у Француској да промене одлуку.
- “Европа слобода и народа”, коју води Национални фронт Француске, група коју чини 7 земаља и 46 посланика, је огромна сила у ЕУ парламенту која је окренута Русији. Србија не прати те догађаје.
- Реалност је да је ЕУ завеса која се спушта, 7 земаља и 46 посланика у ЕУ парламенту који су против Уније, који траже помоћ од Русије, у Србији се о томе ништа не говори.
- Очекују се сукоби, па чак и етнички-грађански рат у Француској, без обзира ко ће победити на изборима 2017. Није слеђена Де Голова стратегија о емиграцији, због чега је Француска у кризи.
- Национални фронт је једина политичка партија која се званично извинила за бомбардовање Србије, а Марин Ле Пен је једина жена у Европи која је рекла да је Украјина Русија, и да је Косово Српско.

## 2.7 ТУРСКА

- Турска спољна политика је агресивна према Блиском истоку и Балкану.
- Турска власт “сања велико Османско царство”.
- Турска изражава све веће аспирације за утицај на Балкану, претежно преко Албанаца и Муслимана.
- Турска је све више екстремно исламска држава.

## 2.8 БАЛКАН

- Балкан је простор изражене безбедносне осетљивости.
- Балкан је у центру збивања, простор за одмеравање снага - геополитичких, политичких, економских, стратешких и војних интереса великих сила.
- Пуна безбедносна консолидација Балкана није остварена.

- Балкан није у пуном мери трансформисан у зону стабилности и безбедности. Суочава се са бројним изазовима-политичка, економска и социјална нестабилност, наслеђе недавне прошлости и континуитет ретроградних процеса, наглашена етничка дистанца и културни обрасци предргађанских друштава, ограничавају пуну безбедносну стабилизацију Балкана.
- Европска и евроатланска орјентација балканских држава није могла бити гаранција за пуну стабилизацију и унапређење поверења међу државама, и јачање њиховог осећаја регионалног заједништва.
- Социјализација Балкана није завршена.
- НАТО ће покренути решавање спора између Грчке и Македоније око имена, са основних циљем да Грчка не оспорава чланство Македоније у НАТО.
- Постоје снажне политичке, културолошке и етничке контрадикције због чега се Балкан још увек много више третира као географски концепт а не као регион где су државе значајно повезане социјалним, економским и политичким везама.
- Израстање балканских држава у зрела друштва, високоинтегрисана, захтеваће још доста времена и напора.
- Балкан је промењен у геополитичком смислу.
- Мигрантска криза, криза у Украјини, криза у односима између ЕУ и НАТО са Русијом, Блискоисточни сукоби имају снажне рефлексије на безбедносну консолидацију Балкана.
- Омловажава се и обезбређује значај Балкана.
- Балкан је интересна сфера Запада, падом биполатизма Балкан није изгубио значај.
- Балкан и даље има велики значај, ако ни почему другом, бар по мигрантског кризи, рутама миграната које пролазе кроз Балкан.
- Чињеница је да се и Кина окреће према овом региону. Имајући у виду “пут свиле” и пројекте које Кина започиње, Балкан се налази на путу Кине ка Европи.
- У сукобу Русије и Запада, Балкан се поново враћа у фокус интереса великих сила.
- Балкан је једино место у Европи где Русија може очекивати да оствари било какав утицај-што није безначајно.
- Приоритет НАТО и САД првог реда у односу према Балкану је онемогућити утицај Русије на Балкану. Ту треба тражити основе за све врсте притисака, претњи и безбедносних ризика којим ће бити изложена Србија у блиској будућности.
- У Македонији, дискриминација у погледу верских слобода се злоупотребљава у политичке сврхе.
- 2009. године у Србији је био одржан семинар о миграцијама, а основна порука семинара је да Србија своје економске и демографске проблеме може решити само насељавањем људи из Ирака, Авганистана и Ирана. Семинар су организовали: Међународна организација за миграције, Међународна организација рада, Швајцарска амбасада у Србији уз подршку Министарства рада Србије. То говори о томе да су САД и Велика Британија и тада правиле планове за сеобе народа.
- Државе полако преузимају надлежности и саме се штите јер Европске структуре нису у стању да их заштите од изазова која доноси мигрантска криза; отвара се простор за Србију да води самосталнију политику. У циљу независности, Србија би морала да унапреди сарадњу са ОДКБ и подићи сарадњу са нивоа парламената на ниво влада. Ово је идеална прилика за такав корак.

- Ескалација сукоба могућа је у Македонији у оквиру пројекта “Велика Албанија” ако то дозволе САД.

## 2.9 СРБИЈА

- Срби имају право на војну и политичку неутралност.
- Уколико дође до укључења Црне Горе у НАТО, појачаће се притисци на Републику Српску, где се очекује да ће БиХ изгласавањем(прегласавањем) ући у НАТО, а уз укључење ткз. државе Косово у НАТО, Србија би остала “слепо острво” на овом простору.
- Медијски информације тешко долазе до народа. Већина медија у Србији је купљена од стране Запада.
- Висок степен криминализације друштва у Србији. Кроз приватизацију уништени су привредни субјекти, институције, држава.
- Део стратегије Србије би подразумевао и интензивнију улогу цркве за интегрисање и спасавање идентитета Срба.
- Центар шпијунаже је у Србији, за овај део Европе.
- Заједничка седница влада Албаније и ткз. Државе Косово, пропраћена сликом Велике Албаније под насловом: “Један народ, једна држава, један сан”- медијски је остала непримећена у Србији - због блокаде медија.
- Унапређење ЕУ интеграција Србије служиће као шаргарепа у преговорима са Бриселом.
- Иако је Србија прокламовала војну неутралност, постоји значајан дисбаланс у политици сарадње Србије са НАТО и ОДКБ.
- Тешко је очекивати да ће ЕУ допустити Србији да остане и на овом нивоу сарадње са ОДКБ, уколико у потпуности прихвати њену спољну и безбедносну политику.
- Србија је једина земља ван Азије која има институционални облик сарадње са ОДКБ.
- Највећи изазов за безбедност Србије и самосталност уопште су ЕУ интеграције.
- Србија губи своју слободу и самосталност у безбедносној политици.
- Нечувено је да нигде друго невладин сектор делује толико против државе колико у Србији делују невладине организације финансиране са Запада.
- Невладим сектор је измишљен да критикује а не да се бори против власти, против државе. Велики део власти подржава те антивладине факторе.
- Шизофрена је политика да ЕУ нема алтернативе уз истовремено вођење добрих односа са Русијом. Русија је историјски пријатељ Србије.
- Подршка невладином сектору у Србији, као пропагандној полузи за учлањење Србије у НАТО је огромна и траје две деценије.
- НАТО агресија на СРЈ 1999. године била је ваздушно-космичка операција која замењује ваздушно-копнену. Употреба осуромашеног уранијума, касепних бомби, графитних бомби; тепих бомбардовање у непосредној близини насељених места; употреба хемијских и биолошких средстава која нису дозвољена... оставиле су трајне последице по здравље људи који ће умирати од канцерогених обољења и леукемије, а становништво ће имати негативне генетске последице наредних неколико векова.
- Процена материјалне штете настале НАТО агресијом је око 100 милијарди долара.
- НАТО агресијом на СРЈ убијено је око 3000 војника и цивила, међу њима 79 деце, а рањено и повређено је преко 12 500 људи.

## 2.10 БиХ/РЕПУБЛИКА СРПСКА

- Република Српска је једини српски добитак последњих деценија двадесетог веку . Привремено решена права Срба у Републици Српској.
- Много бољи статус несрба у Републици Српској, него Срба у Федерацији БиХ.
- Очекује се враћање америчког фокуса на БиХ.
- У току је дискредитација Републике Српске, и покушај преноса надлежности на неке заједничке институције БиХ.
- Очекује се ревизија Дејтона у функцији стварања наводно функционалне државе БиХ, са основним циљем да се Република Српска развласти у њеним битним овлаштењима и да се унитаризује БиХ.
- Очекује се велики притисак на унутрашње односе у Републици Српској, до мере обојене револуције, како би се довела “послушна гарнитура власти”.
- Опстанак Срба је угрожен без подршке Србије. Без активне политике помоћи и подршке Србима у региону и без интеграције Срба у региону, присутан је осећај остављености и напуштености од стране Србије.
- Једна ствар која се сматра великим напретком и која највише узнемирава НАТО пакт је стварање колективних снага за брзо реаговање, једне војне силе коју ОДКБ жели да формира, са фокусом на заштиту спољних граница, борбу против теоризма, наркотрафикинга и трговине људима.
- Идејна кретања унутар вехабијског покрета - идеолози у потпуности негирају развој исламске интелектуалне мисли током 14 векова. Признају практиковање ислама присутно само у време пророка Мухамеда, односно у те прве три генерације муслимана.
- Све оно што је османлијско наслеђе на Балкану, треба уништити и забранити, и у томе су веома агресивни према својим верницима-сународницима, што се осети не само у БиХ, већ и у Црној Гори, Србији и шире.
- Интернационални карактер вехабијског покрета заслужује посебну пажњу. Видљиво је њихово присуство у Сирији и Ираку где ратују за идеје Исламске државе. И код њих је присутна подвојеност. Нпр. од добровољаца из БиХ, једни ратују за Исламску државу, други за Ал Каиду...
- Поред интернационалистичке - панисламске струје, она која у последње време све више јача и преузима примат је националистичка струја, тј. они који сматрају да не треба ићи у Сирију и ратовати за Исламску државу - јер им американци никада неће дозволити да направе шеријат, него да за Исламску државу треба ратовати у БиХ када за то дође погодан час.
- Вехабисти настоје да стекну што више следбеника и у томе је интернет веома плодно средство за ширење и пропагирања својих идеја - предавања на којима се зна окупити по више хиљада посетилаца. Пример је предавање Муфтије Зукорлића у Босанском културном центру - некадашњи Ђуро Ђаковић, у Сарајеву, где је присуствовало преко 1200 људи.
- Вехабијски покрет је ојачао до те мере да су развили паралелну организацију наспрам исламске заједнице у БиХ, што није дозвољено ни од Ријасета исламске заједнице ни по Закону о верама и верским слободама БиХ. Направили су своје џемате-верске заједнице, мешциде-објекте у којима обављају верске обреде без сагласности исламске заједнице. Регистровани су као невладина организација. Једна од њих се зове “Унија босанских џемата” што је супротно закону о верама - не може нико проповедати ислам мимо сагласности исламске заједнице.
- Највише младића у Сирији је отишло из сарајевског предграђа Хацићи, Рајловац, Бутмир. Њихови идеолози су завршили докторате у Ријад, Цеди,



Катару. Савршено говоре арапски и ти млађи људи налазе најбољи начин да младе придобију за ону интерпретацију ислама коју они практикују - тако се њихов покрет рапидно шири. У ту сврху користе сва технолошка достигнућа.

- Вехабисти су финансирани добрим делом из Саудијске Арабије. Имају отворене школе по Сарајеву, Зеници, Мостару...
- У БиХ је у току последња битка бошњака против вехабијског покрета. Предводи је Ријасет који је затражио је помоћ државе у сламању идеолошког ширења вехабијског покрета. Муфтија Зукорлић, који је прилично радикалан, се томе супроставио. Велику помоћ у борби против вехабија дао је Муфтија београдски Мухамед Јусуф Спахић.
- Мухамед Јусуф Спахић је био велика баријера муфтији Зукорлићу, не само у Србији већ и у БиХ. Несхватљив је потез именовања Мухамеда Јусуф Спахића за амбасадора Србије у Саудијској Арабији јер је тиме склоњена последња баријера Зукорлићу. То погодује развоју радикализма коју Зукорлић пропагира. Они више неће ићи у Сирију да ратују за идеје исламске државе. Они чекају погодан моменат у БиХ. Јачају идеолошки, шире своје следбенике. Подриње им је главни циљ-предео слабо насељен, преко којег се они идеолошки спајају са Рашком и даље Косовом према Блиском истоку.
- СИПА, обавештајна агенција БиХ, се не бави праћењем идејних кретања и широким индоктринацијама младих са могућим катастрофалним последицама.
- Додатни проблем је утицај страних фактора на један део опозиције кроз стално провоцирање “обојене револуције” која је део хибридног рата чији творци нису на Блиском истоку, већ у две стране амбасаде: САД и Велике Британије.
- Резултат једне од тих активности је британска резолуција о Сребреници која није прошла захваљујући руском вету.
- Забрињавајућа је сугестија Велике Британије да је решење мигрантске кризе да се мигранти усидре на Западном Балкану, а очекује се талас од 2 милиона на пролеће из Турске.
- Дође ли до затварања граница, мигранти ће бити незадовољни што не могу да иду даље и добар део њих ће се претворити од “јадних миграната” у “оштрашћене ратнике” који су већ стекли ратно искуство на Блиском истоку.
- Процене указују да је свега 20% људу са сиријским пасошем заиста из Сирије, остали пасоши су купљени или фалсификовани - то је велика опасност.
- Евентуална одлука да се мигранти “усидре” на Балкану је провоцирање сукоба између хришћана и мислимана. То некима одговара јер у томе виде полуку за сузбијање сваког руског утицаја на Балкану.
- Опасности које надлазе и идејна кретања се морају пратити како бисмо имали добру процену и правовремене акције.
- Стубови спољне политике Републике Српске су Русија и Израел.
- Оно што Република Српска чини у спољном-дипломатском смислу је савезништво са Русијом и Израелом, уз договорену обуку и сарадњу полицијских снага Српске са снагама Русије и Израела.
- Планирано је проширење капацитета МУП Српске за 400 припадника, уз појачану обуку и сарадњу са Русијом и Израелом, набавка новог наоружања у циљу подизања степена безбедности. Скупови попут научне конференције ЕВРОАЗИЈСКОГ БЕЗБЕДНОСНОГ ФОРУМА доста помажу да се јавност упозна о чему се заправо ради, будући да је на сцени демонизација лидера који сметају “новом светком поретку”. На глобалном плану, то је Владимир Путин, а на локалном Милорад Додик.

- Неопходно је борити се против обликовања јавног мњења по жељама лидера “новог светског поретка”. Балкан је полигон, где су потребне слабе владе које се неће моћи одупрети интересима власника крупног капитала, банкарских картела, власника корпорација који имају велики утицај на владе својих земаља, војне и обавештајне агенције.
- “Новом светском поретку” потребне су нестабилне и слабе владе које нису у стању да заштите своје ресурсе нити да спрече да се становништво претвори у јефтину радну снагу, модерне робове.
- БиХ је једина земља у којој су Иран и Саудијска Арабија, иначе традиционално супростављене земље, били савезници у БиХ током рата 90-тих.
- Интензивно је присуство иранске дипломатије у БиХ кроз културно истраживачки центар Ибн Сина и телевизијску станицу ТВ Сахар.
- Саудијска Арабија је такође снажно присутна, кроз капитал, кроз вехабијски покрет, изградњу џамија, међу којима је и џамија “Краљ Фахд”, која има екстериторијални статус. Уз све то, присуство Судијске Арабије је подржано од стране САД.
- Туска је од исламских земаља скоро најприсутнија у БиХ. Присутна је у медијском смислу - дневни лист, седмични лист, веома посећен портал у БиХ је финансиран турским новцем. Турски председник Ердоган је подржао Бакира Изетбеговића у председничкој кампањи. Подршка је била узвраћена када се Бакир Изетбеговић директно укључио на завршном митингу који је одржао Ердоган.
- Такође, људи из турске амбасаде веома често долазе код директора обавештајне службе БиХ, што се током десетогодишњег мандата претходног директора никада није десило.
- Израел је подржавао Републику Српску, политички и обавештајно. Израел сматра да се боримо против истог непријатеља. Под утицајем САД смањује се подршка Израела Републици Српској.

## 2.11 ЦРНА ГОРА

- Под притиском асимилације, у Црној Гори условљава се запошљавање у државној служби да сте црногорац, да се одрекне српског идентитета. Појединци не смеју јавно да се декларишу као Срби.
- Срби су заборављени. Многи Срби ван Србије су забринути за Србе из Србије и Србију.
- Лажна је пропаганда НАТО пропагандиста о економском напретку и повећању нивоа опште сигурности уласком Црне Горе у НАТО.
- Прва премиса да је чланство у НАТО основа економског благостања и инвестиција-пример истинитости тврдње је Хрватска која је током прве 4 године чланства у НАТО забележила 4 пута мањи прилив инвестиција у поређењу са периодом пре НАТО интеграција.
- Евентуални улазак Црне Горе у НАТО пакт може спречити економску валоризацију локалитета планираних за изградњу војних база, углавном смештених на Јадранској обали, те би држава била ускраћена за огромне инвестиције, а такође би се тиме угрозио и развој туризма. Доказ за то: отеран је инвеститор који је био спреман да на ували Валданос направи луксузни туристички резорт. Влада не расписује тендер за поменути простор јер је очигледно поменута локација већ предвиђена за централну базу САД и НАТО, а уз њу, друга локација за НАТО снаге је Бока Которска.

- Следећа премиса да се уласком у НАТО подиже ниво безбедности, спољне и унутрашње, оповргавају терористички напади који су се десили у Турској и Француској, државама према којим касније није понуђена ни елементарна солидарност. НАТО је остао по страни. Савезник за борбу против тероризма се тражи у Москви.
- НАТО пропагандисти као један од разлога за учлањење у НАТО је да је Црна Гора окружена НАТО земљама, што није истна, будући да 70% државне границе Црна Гора дели са Србијом и БиХ, дакле са државама које нису НАТО чланице.
- У којој би мери држава Црна Гора, по својој величини од нешто преко 13000км<sup>2</sup>, неколико стотина војника и сиромашном економијом, допринела колективној безбедности?
- Увлачење Црне Горе у НАТО као традиционалног руског савезника, из перспективе САД би представљало само малу компензацију за морални и стратешки фијаско у Сирији и политички дебакл у Украјини.
- Да ли се сме дозволити да се Црна Гора претвори у “камичак“ који САД планирају да гурну у “велику Руску ципелу”.
- Најалкше остваривање дела геостратешких интереса Србије и Русије на Балкану било би реализовано спречавањем уласка Црне Горе у НАТО.
- Како се Русија својевремено 1995. и 1999. бранила на Балкану, тако се Србија, Република Српска, али и Русија данас бране у Црној Гори.
- Важни напори ЕАБФ у том погледу, и планиране конференције у Београду и Подгорици посвећене спречавању уласка Црне Горе у НАТО.
- Русија је у последњим месецима интензивирала своју дипломатску активност. Упутила је гаранцију потпуне војне неутралности Црне Горе, за разлику од НАТО који пружа наставак четврт века дуге диктатуре и тираније Мила Ђукановића која је уништила индустрију и пољопривреду Црне Горе, девастирала стратешке шансе развоја, успоставила полтронство као основну друштвену вредност, заузела вазални однос Црне Горе према САД, увела је санкције Русији, признала лажну државу Косово и подржала њен пријем у УНЕСКО. Црна Гора је држава у којој је реални ниво незапослености око 50%.
- Црна Гора бира између војне неутралности и колонијалног мрака НАТО. По питању евентуалних НАТО интеграција Црне Горе, интереси Србије и Русије поклапају се са интересима Црне Горе, што се поклапа са интересима и Републике Српске, а то је војна неутралност.
- Веома је важно за присуство и интересе Русије на Балкану, да Црна Гора остане ван НАТО.

## 2.12 ХРВАТСКА

- У Хрватској, у Загребу, већини српске деце говори се да се изјашњавају као Хрвати, како би били друштвено прихваћени. Временом ће се део њих и идентификовати као Хрвати. То је наставак унијаћења и спровођења фашистичког концепта из Другог светског рата.
- Потребно је инвестирање у неке фабрике-производне капацитет, како би се запослили и остали млади, не само стари.
- Без младих нема будућности Срба у Хрватској.
- Потребно је развити сарадњу у области просвете, културе, медија и економије са обе стране српско-хрватске границе. Потребно је инсистирати на конститутивности Срба у Хрватској- процесу у којем би требало да се заложи Србија, јер постоји основа за тражење статуса конститутивног народа.

- Потребно је да Србија покаже неку врсту активности на том плану, бар у сфери културе и одбрани Српског идентитета.
- Опстанак Срба је угрожен без подршке Србије. Присутан је осећај остављености и напуштености од стране Србије.
- Хрватска је под утицајем САД и реметилачки фактор безбедности на Балкану.

## 2.13 КОСОВО И МЕТОХИЈА

- Криза на Косову и Метохији била је пробни полигон за ширу примену тајног америчког модела дестабилизације и дезинтеграције многих других независних земаља широм света, које представљају сметњу америчким интересима.
- САД преко мас медија и невладиних организација утичу и обликују јавно мњење за потребе Запада. Већина обојених револуција урађена је том моделу.
- И у Ираку Запад је применио “Косовски модел”.
- УЕФА је донела одлуку да је расистичка изјава: “Косово је Србија” и да ће се примењивати казнене мере.
- Дијалог са Приштином је у интересу ткз. државе “Косово”- укидање српских паралелних структура.
- Бриселски споразум је у функцији утицаја ЕУ и НАТО на Србију да постепено пренесе власт на институције државе “Косово”.

## 3. ЗАКЉУЧАК

Научна конфереција на тему БЕЗБЕДНОСНИ ИЗАЗОВИ И ПРЕТЊЕ НА БАЛКАНУ сматрамо да је оправдана и са друштвеног становишта јер се сви кључни глобални, регионални, национални, конфесионални, енергетски, еколошки, идеолошки па и вредносни проблеми и интереси великих сила значајно преламају на том простору. Свет је постао заиста другачији и опасно место за живот из више разлога.

САД разбијају и уништавају традиционалне државе и организације које не могу да контролишу или које делују у супротности са њиховим интересим и интересима мултинационалних корпорација, у потрази за ресурсима и тржиштем. Вредности ЕУ су постале анационалне, подсећају на идеологију комунизма и лажи о бољем животу. У основи вредности ЕУ јесте економија а не духовне и културне вредности народа.

ЕУ се на мигрантској кризи показала као организација без политичког и безбедносног јединства. ЕУ је у суштини инструмент НАТО, што се види и кроз пресију и претње на КиМ и наметање решења, кроз Бриселске преговоре, који су супротни Уставу Републике Србије. Она се показала и као неравноправна у својој суштини организације институција и механизма одлучивања. Мали народи и државе су у “добровољном ропству у ЕУ”.

Присутна је доминација "водећих нација" и “послушност” малих народа и држава. То економско, политичко и безбедносно обједињавање у Европи реализовано је под контролом САД. Са Мастрихтом је прокламована је “политичка и безбедносна унија”, а нове европске вредности супростављене су постепено изворном и традиционалном европском духовном наслеђу. Европа је под снажним англосаксонским утицајем,

сво време после Другог светског рата. Деловање Велике Британије данас па и Пољске јесте у тој функцији.

После Де Гола и Конрада Аденауера, који је био заговорник самосталности Европе кроз “Јелисејски споразум” из 1963., није било окретања Европе самој себи. У процесу распада бивше СФРЈ ЕЗ, а после ЕУ показала је сву незрелост управљања кризом и поново довела рат, смрт и страдање у срце Европе, на Балкан. Та грешка се поновила у агресији НАТО на СРЈ а у данашње време понавља се кроз погрешан однос и пристрасно деловање у Украјинској кризи, спроводећи интересе САД. Европска унија нема будућност. **Будућност европских народа и држава је у ослобађању од америчког утицаја** и изградњи равноправних односа међусобно и са државама Азије.

У самом средишту Балкана јесу српске земље, па се интереси великих и даље као и у бурним историјским временима, преламају преко српских националних интереса и вредности. Као и пре и данас неки центри моћи у свету подржавају и суседне народе или државе да остваре вишевековне националистичке пројекте, на штету српског народа. У томе предњачи НАТО, као агресивна војно-политичка организација и ЕУ, у подршци хрватских и албанских националних интереса.

Репрезентативно то се најочигледније манифестује кроз подршку и остваривање пројекта тзв. Велике Албаније. Хуманост српског народа и континуиран прилив миграната из Албаније на Косово и Метохију, у периоду два века, насиље и прогон над српским становништвом награђене су признавањем тзв. лажне државе Косово, од водећих држава Запада. Није искључено да се такав хуман однос српског народа под различитим изговорима не злоупотреби и у најновијој мигрантској кризи, кроз повратак и заустављање великог броја миграната на простору Балкана, тежишно у Србији, БиХ и Македонији. То би био дугорочни ударац на српске и руске интересе на Балкану.

Све што сила и насиље донесе није вечно. Битно је не помирити се са резултатима насиља и никада их не прихватити као готов чин. То је спас за генерације које живе у тешким временима или се покажу као недовољно способне да својим потомцима оставе што уређеније и сретније друштво и државу. У крајњој линији Божија правда је највећа и достижна. Треба веровати у истину и правду и чинити све што је до нас, као људи да оставимо што објективнију слику о времену које анализирамо.

У току организације научне конференције учинили смо покушај да у сарадњи са излагачима дефинишемо теме које из различитих углова осветљавају стање безбедности на Балкану и то представили у Програму.

Ради већег броја учесника, краћих дискусија шира научна саопштења ће бити објављена у часопису БЕЗБЕДНОСНИ ФОРУМ, годишњаку наше организације.

У целости научна конференција је оправдала очекивања и представља основу за наредне скупове које ће организовати ЕВРОАЗИЈСКИ БЕЗБЕДНОСНИ ФОРУМ, афирмишући на тај начин потребу војне и политичке неутралности Србије, БиХ и Црне Горе. Такав неутрални статус сачувао би могућност историјске сарадње и афирмације српских и руских интереса на овом простору и спречио агресивно обједињавање НАТО снага и ЕУ у даљем походу САД, Велике Британије и Турске на Исток. То би био добар знак подршке за националне покрете у Европи који су против НАТО и ЕУ. Без значајне и јаче медијске подршке и оснивања слободних медија, тешко се праве вредности могу

пренети до народа, јер су национални медији претежно у власништву и под утицајем Запада. Спас јесте у организовању електронских и штампаних медија преко којих се може пласирати објективна истина и разбијати лажи ЕУ, њеном систему вредности и улози међународне заједнице.